3. அனல் மின் திட்டத்திற்குத் தேவையான நிலக்கரி கிடைப்பதற்கான வழிவகைகள் உறுதிப்படுத்தப்பட வேண்டும்.

4. அண்டை மாநிலங்களின் தொடர்புள்ள திட்டமாக இருந்தால், திட்டம் நிறைவேற அந்த மாநிலங்களின் ஒப்புதல் பெறவேண்டும்.

5. திட்டத்தின் காலமுறை முன்னேற்ற அறிக்கையை மத்திய மின் அதிகார மன்றத்திற்கும்/மத்திய திட்டக் குழுவிற்கும் அனுப்புதல் வேண்டும்.

6. திட்டங்கள் சரியானபடி வரையறுக்கப்பட்டுள்ள காலத்திற்குள் நிறைவேற்றும் பொருட்டு தேவையான கண்காணிப்பு ஏற்பாடுகள் செய்திருத்தல் வேண்டும்.

இவைகள் எல்லாம் அவர்கள் விதித்திருக்கின்ற கண்டிஷன்ஸ். ஆனால், இப்போது ஒரு கோடி ரூபாய்க்கு மேல் மதிப்பீடு உள்ள திட்டங்களுக்கு அனுமதி வழங்கும் அதிகாரம் மத்திய அரசிடம் உள்ளது. இதற்கு மாறாக, 10 கோடி ரூபாய்க்கு மேல் மதிப்பீடு உள்ள திட்டங்களுக்கு மட்டும்தான் ஒப்புதலைப் பெறவேண்டும் என்று விதிமுறை செய்யவேண்டும் என்று நமது அரசின் சார்பிலே நான் மத்திய அரசுக்குத் தெரிவித்திருக்கிறேன்.

திரு. க. இரா. சின்னராசு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒகேனக்கலில் காவிரியில் கர்நாடக மாநில அரசும், தமிழக அரசும் சேர்ந்து புனல் மின்சாரம் தயாரிக்கின்ற திட்டம் ஏற்கெனவே ஆய்வில் இருந்தது. அது சம்பந்தமாக மத்திய அரசுக்கு எழுதப்பட்டிருக்கின்றதா ? மத்திய அரசு அதற்கு அனுமதி வழங்கிவிட்டதா என்ற விவரங்களை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : இது காவிரி சம்பந்தப்பட்டிருப்பதால், காவிரிப் பிரச்சினை தீருவதைப் பொறுத்துத்தான் இதுவும் இருக்கின்றது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

காடம்பாறை மின் திட்டம்.

177—(*வினா எண். 20038)—திரு. ஏ. டி. கருப்பையா மற்றும் திரு. எஸ். டி. உகம்சந்த் : மாண்புமிகு மின்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா —

(அ) காடம்பாறை நீரேற்று மின்திட்டம் முடிக்கப்படாமல் காலதாமதப்படுத்தப்படுவது உண்மையா ?

(ஆ) ஆம் எனில், காரணம் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) இல்லை.

(ஆ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

1984 மார்ச் 6]

திரு. ஏ. டி. கருப்பையா : தலைவர் அவர்களே, காடம்பாறை நீர்மின் திட்டம் பற்றி ஆய்வு செய்யப்பட்டது எப்போது ? இப்போது வேலை முடிந்துவிட்டதா ? காலதாமதம் ஏற்பட்டுக் கொண்டிருப்பதாக அந்தப் பகுதியில் உள்ள மக்கள் எல்லாம் பேசிக் கொள்கிறார்கள். அதற்கு என்ன காரணம் ? இப்படிப்பட்ட நிலைமை இருப்பது உண்மையா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திட்டம் 1978 ஆம் ஆண்டு துவக்கப்பட்டது. மின் நிலையத்திற்காக அகழ்வுப் பணிகள் முற்றுப் பெறும் நிலையில், மின் நிலையத்தின் பக்கவாட்டில் 38 மீட்டர் ஆழத்தில் எதிர்பாராது பாறையில் விரிசல் ஏற்பட்டது. இந்த விரிசல் சம்பந்தப்பட்ட நிபுணர்களைக் கொண்டு சரிசெய்யப்பட்டுள்ளது. மேற்கூறிய காரணங்களால் மின் உற்பத்தித் திட்டத் தொடக்கப் பணி ஓராண்டு காலம் தாமதப்படலாம். அதாவது மின் உற்பத்தி ஆரம்பம் ஜூன் 1984 என்ற இலக்கிலிருந்து ஜூன் 1985-க்குப் போகலாம்.

திரு. ஏ. டி. கருப்பையா : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பதில் கூறும்போது காலதாமதம் ஏற்பட்டது உண்மை என்று கூறினார்கள். அவ்வாறு காலதாமதம் ஏற்பட்டதன் காரணத்தால் ஏற்கெனவே ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்ட நிதியில் பற்றாக்குறை ஏற்படக்கூடும் என்பதால் இதற்காக மேலும் நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டதா ? அப்படியானால் எவ்வளவு ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டது ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, மின் வாரியத்தின் நிதிநிலை அறிக்கை விவாதத்தின்போது முழு விவரமும் கிடைக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கு. ரமணி : தலைவர் அவர்களே, இந்த மின் திட்டம் அநேகமாக இந்தியாவிலேயே இல்லாத முறையில் பூமிக்கடியில் மின் நிலையத்தை உருவாக்கக்கூடிய திட்டமாகும். எனவே இந்தத் திட்டம் மிகவும் திறமையான கான்ட்ராக்டர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டு அதற்காக அவர்களுக்கு அதிகமான பணமும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றது. அப்படி எல்லாம் அரசு கொடுத்திருக்கும்போது, இப்போது பூமிக்கடியில் தோண்டி சுரங்க வேலை நடந்துகொண்டிருக்கும்போது பாறை வந்துவிட்டது என்று சொன்னால். . . . . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நிலத்திற்கு அடியில் பாறை வந்துவிட்டது என்று சொல்லவில்லை. பக்கவாட்டுப் பாறையில் விரிசல் ஏற்பட்டுவிட்டது என்றுதான் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள்.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

திரு. கு. ரமணி : விரிசல் இருந்தாலும் சரி அல்லது பாறை இருந்தாலும் சரி. அந்தப் பாறை எப்படிப்பட்டது, என்ன தன்மை உடையது என்பன போன்றவற்றை எல்லாம் பரிசீலிப்பதற்காகத் தான் மின்சார இலாக்காவின் ஒரு பகுதியே செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கின்றது. அப்படி இருக்கும் போது இம்மாதிரியான விரிசல் விடக்கூடிய பாறை அதற்கடியில் இருக்கின்றது என்பதைப் பற்றி ஆராய்ந்து தெரிந்துகொள்ளாமல் செய்தது யாருடைய குறை? அது கான்ட்ராக்டருடைய குறை என்றால் இந்தத் தாமதத்தால் ஏற்படக்கூடிய நஷ்டத்தை அவர்களிடமிருந்து வசூலிக்கவும், திட்டத்தை மேலும் துரிதப்படுத்தவும், அரசு தன்னுடைய திறமையான இன்ஜினியர்களைக் கொண்டு ஆலோசனைகள் கொடுக்கவும் ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னது போல் இது அண்டர் கிரவுன்ட் பவர் ஹவுஸ். ஆகவே பூமிக்கடியில் தோண்டி அந்த மின்உற்பத்தி நிறுவனத்தை நாம் அமைக்கிறோம். அவ்வாறு தோண்டியபிறகு அந்தப் பாறையிலே அவர்கள் சில வேலைகளைச் செய்துகொண்டிருக்கும்போது அதிலே இலேசான முறையில் விரிசல் ஏற்பட்டது. அதனால் ஆபத்து ஒன்றும் இல்லை. சென்ட்ரல் மைனிங் ரிசர்ச் இன்ஸ்டிட்யூட், பீகார் மாநிலத்திலுள்ள தன்பாத்திலிருந்து சைன்டிஸ்ட்ஸ் எல்லாம் வந்து பார்த்தார்கள். அதே போல ஐதராபாத்திலேயிருந்து வந்து பார்த்தார்கள். A Resident Geologist from Hyderabad is now stationed at Kadambarai. அவர்கள் எல்லாம் பார்த்து அதனாலே ஒன்றும் பாதகம் இல்லையென்று சொல்லி அதற்குச் சில பாதுகாப்பு எல்லாம் செய்யச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இது சாதாரணமாக காண்ட்ராக்டரினாலே ஏற்பட்டதா அல்லது அவர்களிடத்திலே யிருந்து நஷ்டஈடு வசூல் பண்ண வேண்டுமா என்பதெல்லாம் ஆராய்ந்து பார்த்து செய்யவேண்டிய விவகாரம்.

தென் பிராந்தியத்தில் அணு மின் உற்பத்தி நிலையம் அமைப்பதற்கான கோரிக்கை.

178—(*வினா எண் 20638)—திரு. கு. ரமணி : மாண்புமிகு மின்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா —

(அ) தென் பிராந்தியத்தில் (South) 2000 மெகாவாட் அணு மின உற்பத்தி நிலையத்தை அமைக்க மத்திய அரசு ஆலோசித்துள்ளதா?

(ஆ) அதைத் தமிழ்நாட்டில் அமைக்க அரசு கேட்டுள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அது குறித்த விபரம் என்ன?